**附件2**

**常州大学本科课程评估指标体系**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **一级指标** | **二级指标** | **评分标准** |
| **A** | **C** |
| 1.课程目标与内容评价 | * 1. 课程目标定位
 | 课程目标以培养学生能力为主线，教学理念先进，定位准确，面向产出的任务明确，有力支撑专业人才培养目标与毕业要求，内容系统规范，包含多维度深层次课程教学目标，注意涵盖知识、能力、素养、人格与价值观等多个维度及知道、领会、应用、分析、综合、评价等不同层次（可参考布鲁姆教学目标分类）。目标是可测量的，能够使学生了解到课程希望他们具体能做到什么。 | 课程定位比较准确，任务比较明确，内容全面、规范。课程目标基本契合专业人才培养目标与毕业要求。 |
| **1.2 课程目标达成情况**  | 课程教学目标达成度高。（应着重于可测量的达成评价，从检测或观察学生“能力指标”的证据中进行判断。注：不能只基于间接评价，可采用三角验证法。） | 课程教学目标达成度较高。 |
| **1.3 教学内容高阶性、创新性和挑战度**  | 课程教学内容与课程教学目标对应性好，深度广度适当，能够反映相关学科领域最新发展。教学增加研究性、创新性、综合性内容，体现知识、能力、素质有机融合，注重培养学生解决复杂问题的综合能力和高阶思维。 | 课程教学内容与课程教学目标能够对应，深度广度比较适当，相关学科领域最新发展有所涉及。教学内容基本体现知识、能力、素质有机融合。 |
| 1.4 课程思政  | 课程内容坚持知识传授与价值引领相统一、显性教育与隐性教育相统一，充分发掘课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源。 | 课程内容能够发掘其中蕴含的思想政治教育资源。 |
| 2.课程考核与试卷评价 | 2.1 课程考核制度  | 课程考核建立了过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度，并以激发学习动力和专业志趣为着力点完善过程评价制度。加强对学生课堂内外、线上线下学习的评价，强化阅读量和阅读能力考查，提升课程学习的广度。丰富探究式、论文式、报告答辩式等作业评价方式，提升课程学习的深度。加强非标准化、综合性等评价，提升课程学习的挑战性。考核内容及方式与学生能力表现有高度相关性，考试能有效地考核学生相关能力。 | 课程考核建立了适当的学业考评制度，考试能够采取较为灵活的形式，过程考核比重较为合理。考核内容及方式与学生能力表现有一定的相关性，考试能较有效地考核学生相关能力。 |
| 2.2 试卷综合评价  | 课程试卷命题符合课程目标考核要求；试题注重学生能力的考查；严格执行学校试卷审批制度，课程考核资料规范、齐全。建立试题（卷）库，题型全面，题量充足。 | 命题规范，基本符合课程目标要求；试卷、参考答案、评分标准无错误；评分过程规范、合理，评分基本准确；执行学校试卷审批制度，课程考核资料完整。已建立试题（卷）库，试题（卷）库有一定种类的题型和较多数量的试题。 |
| 3.课程资源与支持条件评价  | 3.1 课程师资团队  | 课程负责人具有正高级职称。教学科研成果丰富，能有效组织开展教学研究与改革，在青年教师培养、团队建设中发挥积极带头作用。基层教学组织建设情况。（教师全员纳入基层教学组织，强化教学研究，定期集体备课、研讨课程设计，加强教学梯队建设，完善助教制度，发挥好“传帮带”作用。）团队教师师德高尚，严谨治学，注重充分挖掘教学内容中的德育素材，体现立德树人、教书育人；学生对师德师风评价高。 | 课程负责人具有中级职称，且具有博士学位。有一定教学科研成果。团队教师重视教书育人，遵守学校规章制度，近三年无教学事故；学生对师德师风评价较好。 |
| **3.2 “互联网+教育”的网络教学资源建设** | 建立“智慧课堂”，课程网络教学资源(电子教案、课件、教学大纲、实验指导、自主学习、视频录像、拓展资源、题库等)建设完备，并能经常保持更新。强化现代信息技术与教育教学深度融合，使用可视化、多媒体的资源展示内容并在教学中发挥较大作用，学生利用率高、反映良好。使用技术工具辅助学习活动的开展，创造性的方式使用技术，超越以传统的、教师为中心教学的模式应用技术（将多样化的媒介工具整合进课程中，尝试使用低成本或无成本的资源） | 课程网络教学资源建设已初具规模，基本具备学生自学、教师备课、师生互动等三项功能。 |
| 3.3 课内课外学习资源及学习支持  | 教材内容符合课程教学大纲要求，学生反映好。按要求选用“马工程”教材；选用国家及省部级获奖优秀教材、国家或省部级规划教材、国家或省部级精品教材、国外引进的优秀教材、近三年出版的新教材。主编或参编全国规划教材（及其他教材项目），并获得国家及省部级奖。（编写云教材）。提供丰富且有效的线上、线下课外学习资源，并指导学生如何高效获取并使用学习资源。 | 选用同行公认的优秀教材。教材内容基本符合课程教学大纲要求，学生反映较好。主编或参编教材。提供课外学习资源。 |
| 4.课程教学过程与改革成效评价  | **4.1 教学设计** | 有科学完备的教案、课程计划表、教学大纲等教学资料。教学大纲能充分体现课程教学目标要求。（要查内涵，是否体现OBE理念）融入创新教育理念，教学各环节设计注重学生创新意识与能力培养。内容科学系统、重点难点突出，进度安排得当。课程教学大纲执行情况好。 | 教学资料基本完整。课程教学大纲能基本充分体现课程教学目标要求。教学各环节项目较完整，内容要求较明确，重点难点较突出，进度安排比较得当。课程教学大纲得到基本执行。 |
| **4.2 教学方法与手段** | 合理运用讨论式、探究式、案例式、混合式、翻转课堂、线上线下混合、虚拟仿真等教学方法，能有效促进学生积极思考、主动探索问题的答案、掌握解决问题的思路、方法、规律，很好地达到培养学生能力的教学目的。关于教学策略如何帮助学生达到课程目标有清晰的说明，提供学习指导帮助学生了解有效的学习方式，设计有锻炼学生高阶思维能力（例如，分析、解决问题、批判性反思等）的活动，并提供学习示范样例，提供个性化的指导、学习困难学生的帮扶活动、高水平学生的拓展资源等。线上、线下环境中师生、生生之间的交互与协作良好。 | 注重学生思维方法与能力培养，体现因材施教。有适当的教学策略设计。有师生互动交流。 |
| 4.3 课程教学改革成效  | 团队成员近两届获1项与本课程有关的省部级二等及以上教学成果奖或教学竞赛奖。近三年至少主持并完成1项与本课程有关的省部级及以上教研立项项目。课程教师指导学生参加与课程相关的学科竞赛获奖（按常州大学竞赛管理办法I级）。课程建设为省级以上（含）优质课程。建成线下、线上、线上线下混合、虚拟仿真和社会实践等“金课。”课程改革创新在国内同类院校、省内同类高校和本校具有示范效应和推广价值。 | 团队成员近两届获1项与本课程有关的校级二等教学成果奖或教学竞赛奖。近三年至少主持并完成1项与本课程有关的校级教研立项项目。近三年至少公开发表教研论文1篇。课程教师指导学生参加与课程相关的学科竞赛获奖（按常州大学竞赛管理办法III级）。课程建设为校级优质课程。着手建设“金课”。课程改革有一定的思路和举措，取得了较好的效果。 |
| 5.持续改进评价  | **5.1 质量自我评价机制及持续改进措施与效果**  | 建立起有效的持续改进机制，保证课程教学质量提升显著。 | 建立有持续改进机制，课程教学质量提升有一定成效。 |
| 5.2 学生学习成效评价 | 评价优秀，该课程的评价成绩在全校排名前1/3。 | 该课程的评价成绩在全校排名前1/2至前2/3。 |
| 5.3 专家同行评价 | 评价优秀，该课程的评价成绩在全校排名前1/3。 | 该课程的评价成绩在全校排名前1/2至前2/3。 |

说明：

二级指标的评估等级分为A、B、C、D四级，评分标准给出A、C两级，介于A、C级之间的为B级，低于C级的为D级。